

Correo internacional de los movimientos sociales

N 1 - Ene. 2010

Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra

Considerando que el cambio climático representa una real amenaza para la existencia de la humanidad y de la Madre Tierra tal y como la conocemos actualmente (...);

Evidenciando que los mas afectados por el cambio climático serán las más pobres del planeta (...) confirmando que el 75% de las emisiones históricas de gases de efecto invernadero se originaron en los países irracionalmente industrializados del norte;

Constatando que el cambio climático es producto del sistema capitalista;

Lamentando el fracaso de la Conferencia de Copenhagen por responsabilidad de los países llamados “desarrollados” que no quieren reconocer la deuda climática que tienen con los países en vías de desarrollo, las futuras generaciones y la Madre Tierra;

Afirmando que para garantizar el pleno cumplimiento de los derechos humanos en el siglo XXI es necesario reconocer y respetar los derechos de la Madre Tierra;

Reafirmando la necesidad de luchar por la justicia climática;

Reconociendo la necesidad de asumir acciones urgentes para evitar mayores daños y sufrimientos a la humanidad, la Madre Tierra y restablecer la armonía con la naturaleza;

Seguros de que los pueblos del mundo, guiados por los principios de solidaridad, justicia y respeto por la vida, serán capaces de salvar a la humanidad y a la Madre Tierra; y Celebrando el día Internacional de la Madre Tierra,

El gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia convoca a los pueblos y movimientos sociales y defensores de la madre tierra del mundo, e invita a los científicos, académicos, juristas y gobiernos que quieren trabajar con sus pueblos a la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra a realizarse del 20 al 22 de abril del 2010 en la ciudad de Cochabamba, Bolivia.

(...)

Evo Morales Ayma

Presidente del

Estado Plurinacional de Bolivia

Para conocer más: www.cmpcc.org

Este Correo Internacional no sería posible sin la entrañable colaboración de un grupo de traductores y traductoras que permiten editarlo en castellano, francés e inglés:

Judith Hichtman, Merica Basallo, Susana Cohen, Mónica Salom de forma estable y otras colaboraciones puntuales como la de **Andy Kilmister**. Gracias por su esfuerzo desinteresado..

Para enviar cualquier material de interés para esta revista electrónica: nazioartea@esk-sindikatua.org

Derrota en la cumbre, **Victoria en la base**

Se sabía que la cumbre de las Naciones Unidas en Copenhague no desembocaría en un nuevo tratado internacional sino en una simple declaración de intenciones -una más. Pero el texto adoptado al término del encuentro es peor que todo lo que se había podido imaginar: ¡no hay objetivos cifrados de reducción de las emisiones, ni año de referencia para medirlos, ni plazos, ni fecha!. El texto contiene una vaga promesa de cien millones de dólares por año para la adaptación en los países en desarrollo, pero las fórmulas utilizadas y diversos comentarios hacen temer préstamos administrados por las grandes instituciones financieras más que verdaderas reparaciones pagadas por los responsables del desastre.

La incoherencia del documento es total. Los jefes de Estado y de gobierno reconocen que “el cambio climático constituye uno de los mayores desafíos de nuestra época” pero, a la salida de la 15ª conferencia de este tipo, siguen sin ser capaces de tomar la menor medida concreta para hacerle frente. Admiten -¡menuda noticia!- la necesidad de permanecer “por debajo de 2°C” de subida de temperatura, consiguientemente la necesidad de “reducciones drásticas” de las emisiones “conforme al cuarto informe del GIEC”, pero son incapaces de asumir las conclusiones cifradas por los climatólogos: al menos el 40% de reducción en 2020 y el 95% de reducción en 2050 en los países desarrollados. Subrayan con énfasis su “fuerte voluntad política” de “colaborar en la realización de este objetivo” (menos de 2° C de subida de la temperatura), pero no tienen otra cosa que proponer que una casa de locos en la que cada país, de aquí al 1 de febrero de 2010, comunicará a los demás lo que piensa hacer.

Pillados por la hipermediatización que ellos mismos han orquestado, los grandes de este mundo se han encontrado bajo los focos mediáticos sin otra cosa que mostrar que sus sórdidas rivalidades. Entonces, los representantes de 26 grandes países han expulsado a las ONGs, marginado a los pequeños estados y redactado catastróficamente un texto cuyo objetivo principal es hacer creer que hay un piloto en el avión. Pero no hay piloto. O más bien, el único piloto es automático: es la carrera por el beneficio de los grupos capitalistas lanzados a la guerra de la competencia por los mercados mundiales. El candidato Obama y la Unión Europea habían jurado que las empresas deberían pagar sus derechos de emisión. Cuen-

tos: a fin de cuentas, la mayor parte de ellas los han recibido gratuitamente y hacen ganancias con ellos, revendiéndolos y facturándolos al consumidor!. Lo demás va en concordancia. No tocar la pasta, tal es la consigna.

Este autodenominado acuerdo suda la impotencia por todos sus poros. Permanecer por debajo de 2° C, es algo que no se decreta. A poco que sea aún posible, hay condiciones drásticas que cumplir. Implican en definitiva consumir menos energía, y por tanto transformar y transportar menos materia. Hay que producir menos para la demanda solvente y satisfacer al mismo tiempo las necesidades humanas, particularmente en los países pobres. ¿Cómo hacer? Es la cuestión clave. No es tan difícil de resolver. Se podría suprimir la producción de armas, abolir los gastos de publicidad, renunciar a cantidad de productos, actividades y transportes inútiles. Pero eso iría en contra del productivismo capitalista, de la carrera por el beneficio, que necesita el crecimiento. ¡Sacrilegio!. ¡Tabú!. ¿Resultado de las carreras?. Cuando las emisiones mundiales deben disminuir el 80% al menos de aquí a 2050, cuando los países desarrollados son responsables de más del 70% del calentamiento, la única medida concreta planteada en el acuerdo es la detención de la deforestación... que no concierne más que al Sur y representa el 17% de las emisiones. ¿Avance ecológico? ¡En absoluto!. “Proteger” las selvas tropicales (¡expulsando a las poblaciones que viven en ella!) es para los contaminadores el medio menos caro de comprar el derecho a continuar produciendo (armas, publicidad, etc) y a contaminar..., es decir, a continuar destruyendo las selvas por el calentamiento. Es así como la ley de la ganancia pudre todo lo que toca y transforma todo en su contrario.

El planeta primero, la gente primero

Felizmente, frente a la derrota en la cumbre, Copenhague es una magnífica victoria en la base. La manifestación internacional del sábado 12 de diciembre ha reunido a unas 100.000 personas. El único precedente de movilización tan masiva sobre esta temática es el de los cortejos que reagruparon a 200.000 ciudadanos australianos en varias ciudades simultáneamente, en noviembre de 2007. Pero se trataba de una movilización nacional y Australia sufre de lleno los impactos del calentamiento: no es (aún) el caso de los paí-

ses europeos de los que han venido la mayor parte de los manifestantes que, a pesar de una feroz represión policial, han sitiado la capital nórdica al grito de “Planet first, people first” [“El planeta primero, la gente primero”]. Frente a la incapacidad total de los gobiernos, frente a los lobbies económicos que impiden tomar las medidas para estabilizar el clima respetando la justicia social, cada vez más habitantes del planeta comprenden que las catástrofes anunciadas por los especialistas no podrán ser evitadas más que cambiando radicalmente de política.

Copenhague simboliza esta toma de conciencia. Se expresa por la participación de actores sociales que, hace poco todavía, se mantenían al margen de las cuestiones ecológicas, que incluso las contemplaban con desconfianza: organizaciones de mujeres, movimientos campesinos, sindicatos, asociaciones de solidaridad Norte-Sur, movimiento por la paz, agrupamientos altermundialistas, etc. Un papel clave es jugado por los pueblos indígenas que, luchando contra la destrucción de las selvas (¡en una correlación de fuerzas digna de David contra Goliat!), simbolizan a la vez la resistencia a la dictadura de la ganancia y la posibilidad de una relación diferente entre la humanidad y la naturaleza. Sin embargo, estas fuerzas tienen en común apostar más por la acción colectiva que por el trabajo de lobby, muy apreciada por las grandes asociaciones medioambientales. Su entrada en escena desplaza radicalmente el centro de gravedad. En adelante, la lucha por un tratado internacional ecológicamente eficaz y socialmente justo se jugará en la calle —más que en los pasillos de las cumbres— y será una batalla social— más que un debate entre expertos.

Mientras la cumbre oficial producía un pedazo de papel mojado, la movilización social y la cumbre alternativa han puesto las bases políticas de la acción a llevar por la base en los próximos meses: “Change the system, not the climate”, “Planet not profit”, “bla bla bla Act Now”, “Nature doesn’t compromise”, “Change the politics, not the climate”, “There is no PLANet B”. A pesar de sus límites (sobre el papel de las Naciones Unidas en particular) la declaración del Klimaforum09 es un buen documento, que rechaza el mercado del carbono, el neocolonialismo climático y la compensación de las emisiones por plantaciones de árboles u otras técnicas falsas. Cada vez más gente lo comprende: la degradación del clima no es debido a “la actividad humana” en general sino a un modo de producción y de consumo insostenible. Y saca la conclusión lógica de ello: el salvamento del clima no puede derivar solo de una modificación de los comportamientos individuales sino que requiere, al contrario, cambios estructurales profundos. Se trata de acusar a la carrera por los beneficios, pues ésta conlleva fatalmente el crecimiento exponencial de la producción, del

derroche y del transporte de materia, y por tanto de las emisiones.

¿Fracaso?

¿Es una catástrofe el fracaso de la cumbre?. Al contrario, es una excelente noticia. Excelente noticia pues es tiempo ya de que se detenga el chantaje que impone que, a cambio de menos emisiones, haría falta más neoliberalismo, más mercado. Excelente noticia pues el tratado que los gobiernos podrían concluir hoy sería ecológicamente insuficiente, socialmente criminal y tecnológicamente peligroso: implicaría una subida de temperatura de entre 3,2° y 4,9°C, una subida del nivel de los océanos de entre 60 cm y 2,9 metros (al menos), y una huida hacia adelante en tecnologías de aprendices de brujo (nuclear, agrocarburos, OGM y “carbón limpio”, con almacenamiento geológico de millardos de toneladas de CO₂). Centenares de millones de pobres serían sus principales víctimas. Excelente noticia pues este fracaso disipa la ilusión de que la “sociedad civil mundial” podría, por “la buena gobernanza”, asociando a todos los stakeholders, encontrar un consenso climático entre intereses sociales antagónicos. Ya es hora de ver que no hay, para salir de los combustibles fósiles, más que dos lógicas totalmente opuestas: la de una transición pilotada a ciegas por el beneficio y la competencia, que nos lleva derechos contra la pared, y la de una transición planificada consciente y democráticamente en función de las necesidades sociales y ecológicas, independientemente de los costes, y por consiguiente recurriendo al sector público y compartiendo las riquezas. Esta vía alternativa es la única que permite evitar la catástrofe.

El rey está desnudo. El sistema es incapaz de responder al gigantesco problema que ha creado de otra forma que infligiendo destrozos irreparables a la humanidad y a la naturaleza. Para evitarlo, es el momento de la movilización más amplia. Todos y todas estamos preocupados. El calentamiento del planeta es bastante más que una cuestión “medioambiental”: una enorme amenaza social, económica, humana y ecológica que necesita objetivamente una alternativa ecosocialista. El fondo del asunto: el capitalismo, como sistema, ha superado sus límites. Su capacidad de destrucción social y ecológica es claramente muy superior a su potencial de progreso. Ojalá pueda esta constatación ayudar a hacer converger los combates en favor de una sociedad diferente. Los manifestantes de Copenhague han abierto el camino. Nos invitan a unirnos a ellos en la acción: “Act now. Planet, not profit. Nature doesn’t compromise”.

Daniel Tanuro ●

Traducción de Alberto Nadal para Izquierda Anticapitalista

Los socialistas, el medioambiente y el ecosocialismo

Hay una crisis ecológica mundial cuyo origen se puede atribuir al capitalismo. Existe la deforestación porque existe la comercialización de la madera. El cambio climático se produce debido al uso de métodos de producción que no son seguros.

La clase obrera es la más perjudicada por la crisis ecológica. Esta clase social está constituida por un número mayoritario de personas, cuyas condiciones de vida las hacen más vulnerables. Los trabajadores y trabajadoras viven en casas y ranchos precarios que son fácilmente arrastrados por las lluvias y los vientos fuertes. La asistencia médica nunca es suficiente para atenderles cuando se encuentran enfermos o están lesionados.

Los socialistas no le han prestado la suficiente atención a este problema a lo largo de los años y lo que es aún peor, muchos de los que se autodenominan socialistas han contribuido a la crisis ecológica. Por ejemplo la Unión Soviética fue responsable de uno de los accidentes nucleares más terribles de la historia humana en Chernobyl. El Partido Comunista Chino sigue contribuyendo a la destrucción de la naturaleza al adoptar con gran determinación métodos de producción capitalistas que son despiadados.

Se deben cuestionar las distorsiones del marxismo y del socialismo que llevaron a los “estados socialistas” a adoptar y perseguir los valores y las normas del capitalismo si se pretende luchar para evitar que éste destruya el medioambiente. En el siglo xx Stalin contribuyó a dichas distorsiones con su teoría del “socialismo en un solo país” y el imperativo resultante de competir e igualarse con Occidente en la capacidad productiva y destructiva. De alguna manera triunfó, pero en el proceso explotó y

esclavizó a la misma clase obrera que lo llevó a gobernar. En el siglo XXI no estamos de acuerdo con el “petrosocialismo” de Hugo Chávez porque si bien la producción de más petróleo produce más petrodólares también es cierto que causa más emisiones de carbono.

Los seres humanos forman parte de la naturaleza y el socialismo tiene una raíz humanística. En el contexto del mundo actual esto significa que no puede existir un socialismo genuino a menos que posea un componente ecológico. Para subrayar este concepto algunos utilizan el término “ecosocialismo”. Otros están en desacuerdo porque consideran que el socialismo es intrínsecamente ecológico. Bien. En mi opinión, si utilizar la palabra ecosocialismo hará que nos concentremos en este tema, entonces está bien que los socialistas acepten la nueva denominación o que la utilicen cuando sea necesario. ¿Recuerdan el debate sobre “socialismo democrático”? Se trataba de la necesidad de enfatizar la naturaleza democrática del socialismo en vista de las distorsiones causadas por sus dictadores “marxistas”.

La falta de un interés real por parte de los socialistas en los temas relacionados con la ecología acarrea dos peligros. El primero es que cuando el planeta esté destruido no habrá mundo para construir el socialismo. El segundo peligro es que el “ecologismo de mercado” asuma el control. Si esto ocurre los socialistas quedarán excluidos y, en última instancia, se llegará a la destrucción de la naturaleza, lo cual incluye a los seres humanos.

El “ecologismo de mercado” es el intento de resolver la crisis ecológica sin cuestionar el sistema de obtención de ganancias, es decir el capitalismo. El resultado final es que la gente común cree que se está haciendo algo cuando,

en realidad, el problema está empeorando. Por ejemplo, el acuerdo del Protocolo de Kyoto de 1992 adoptó la comercialización del carbón como mecanismo para reducir las emisiones de carbono. No obstante, a partir de ese día, las emisiones de carbono han aumentado en lugar de disminuir en el mundo. Otro ejemplo es el reciclaje. Mucha gente lo pone en práctica pero no ayuda a solucionar el problema porque las mismas compañías que contaminan son las que participan del ciclo de reciclaje.

La crisis ecológica es una oportunidad para que los socialistas logren llegar a estratos más amplios de personas debido a que el medio ambiente afecta a todos. También es cierto que la crisis ecológica sólo se puede resolver si se restringe o se elimina el motivo de la ganancia en su totalidad. El capitalismo no puede resolver la crisis ecológica porque es el principal culpable. Los socialistas pueden señalar esta situación de maneras concretas y hacer reclamos concretos que son de transición por naturaleza, hacer participar cada vez a más gente y forzar a los capitalistas a rendirse o a mostrarse tal cual son. Ya hay algunos capitalistas que están patrocinando un mensaje negador, lo cual los hace quedar expuestos en el proceso.

Los obstáculos para los socialistas que están a favor de la lucha ecológica son los siguientes:

- Distorsiones históricas de (lo que es) el socialismo
- Falta de tradición en trabajar con los temas relacionados con el medio ambiente o ignorancia de esas tradiciones, por ejemplo el revolucionario movimiento antinuclear, que es menos conocido
- Considerar que las cuestiones ambientales son “liberales”, “reformistas” o “blandas”, como se puede observar a través de la ridiculización de la campaña “salvar a las ballenas” o la referencia descalificadora, aunque sea humorística, a los ecologistas (“tree huggers”).
- Permitir a los adherentes a la ideología liberal que definieran los temas y las luchas relacionadas con el medio ambiente y se las apropiaran, por ejemplo: Earthlife Africa, Greenpeace, “somos los

expertos”, “este tema nos corresponde a nosotros”, es decir, una especie de división del trabajo en el medio de la lucha

- Ignorancia por parte de los socialistas de la gravedad de la crisis ecológica y de su naturaleza. Por ejemplo: como socialista, ¿usted sabe cuál fue exactamente la causa del Tsunami?

LA VISIÓN SOCIALISTA/COMUNISTA

Las y los trabajadores son los que producen toda la riqueza. Ellos y ellas producen con sus manos las cosas que todos necesitamos para vivir. Lo hacen en conjunto. La producción colectiva es la base de la vida moderna. Imaginen qué ocurriría si los trabajadores y trabajadoras, además de producir, organizaran y controlarían la producción, es decir, si en lugar de los jefes que controlan y poseen la riqueza fueran los trabajadores los que cooperarían unos con otros para producir las cosas que necesitan. Imaginen de qué manera esta situación permitiría que se cubrieran las necesidades básicas de todos. La vida sería mucho mejor y más feliz. No habría motivos para que nadie oprimiera o dominara a otros porque la gente en conjunto controlaría sus propias vidas y se aseguraría de que, por medio de su control directo, no se le permitiera a nadie dominar, controlar, oprimir o explotar a otros. Al ocurrir esto, la gente daría lo mejor de sí misma y no lo peor, que es lo que el capitalismo les exagera (ser competitivos, agresivos y, básicamente, infrahumanos).

El socialismo establece la posibilidad real de una sociedad que avanza hacia el comunismo, que es una sociedad feliz sin clases. Lo hace aboliendo el sistema de jerarquías y la propiedad privada y reuniendo a los que producen a los fines de la producción. En el siglo XXI con vista a estos conceptos es necesario inculcar la conciencia ecológica, denominada por Joel Kovel “ecocentrismo”, que significa respeto por la ecología del mundo. Es necesario accionar para enfrentar la crisis ecológica global, a nivel conceptual, dejando de considerar a los ecosistemas como simples materias primas para explotar con el fin de obtener ganancias. La naturaleza no es el “medio ambiente que se encuentra allí afuera” sino que los seres humanos somos parte de la naturaleza, como lo ha dicho Jacklyn Cock de manera contundente en

su libro "The War Against Ourselves: Nature, Power and Justice" (La guerra contra nosotros mismos: naturaleza, poder y justicia). Kovel afirma que necesitamos procesos de producción "ecocéntricos" y no la producción impulsada por la ganancia, que es propia del capitalismo. Kovel está a favor de la lucha para reemplazar la modalidad capitalista de producción por el ecosocialismo. Define esta nueva modalidad de producción de la siguiente manera:

El ecosocialismo es el modelo de sociedad según el cual la producción es realizada por mano de obra que se asocia libremente y en la que se utilizan los medios y fines ecocéntricos de manera consciente.

ALGUNAS IDEAS RESUMIDAS

Para que los lectores no pierdan interés y con el fin de ser lo más claro y breve posible he organizado esta sección de forma esquemática:

- Es necesario que los socialistas exploren con mucho cuidado la noción de ecosocialismo. Con esta finalidad es importante comprometerse con la obra de Joel Kovel, entre otros, que se relaciona con este tema. Somos afortunados porque pronto dará charlas en Sudáfrica. Aquellos que puedan deberían asistir y, si es posible, grabarlas para poder compartirlas con más socialistas. Considero que es importante invitar a todos los grupos socialistas a incluir los temas de la crisis ecológica y el ecosocialismo en las discusiones sobre teorías y en los grupos de estudio. También es necesario que se les pida al movimiento social y al sindicato que hagan lo mismo. Los intelectuales de tendencia izquierdista que tengan acceso a estudiantes y al público pensante deberían exponer estas ideas e intentar generar un compromiso masivo. Es necesario que nuestra visión de una sociedad ecosocialista para el futuro cuente con el sello de la gente común.
- Nosotros (socialistas y otros progresistas) debemos alentar a los movimientos sociales, a los sindicatos, a la juventud y otras organizaciones masivas con las que trabajamos para que emprendan luchas por el medioambiente. Es necesario que identifiquemos temas y campañas que

ayuden a la clase trabajadora a aprender más sobre la crisis ecológica. Esto va a implicar iniciar nuevos debates o identificar un componente ecológico en las luchas actuales.

Algunos ejemplos de dichos debates y posibles luchas son los siguientes:

- La lucha contra ESKOM que está construyendo más centrales eléctricas de carbón para hacer electricidad – La promoción del desarrollo y utilización de la energía renovable en lugar de combustible fósil – La lucha contra el derrame de residuos que es nocivo para el medioambiente y la gente, por ejemplo insistir en que la recolección de residuos se realice correctamente y en que se limpien los espacios abiertos en municipios y en asentamientos. – La lucha contra la contaminación, por ejemplo Iscor en Vaal, Engen en el sur de Durban, el quemado de cubiertas industriales en el East Rand, etc. – La lucha contra la mercadotecnia capitalista que promueve el consumo masivo que lleva a la destrucción. – La lucha contra el uso del auto privado y la lucha para lograr un transporte público aceptable y económicamente accesible.
- La izquierda debe desarrollar una serie de reclamos que unifique la lucha relacionada con la crisis ecológica.
 - Es necesario popularizar nuestra perspectiva y nuestros reclamos por medio de eslóganes, por ejemplo ¡Que el petróleo quede en el suelo! ¡Que el carbón quede en el agujero! ¡Que la arena que contiene alquitrán quede en la tierra!
 - La izquierda debe conectarse con grupos ambientalistas, por ejemplo el equivalente sudafricano al nuevo Environmental Justice Now!
 - Es necesario desmitificar y simplificar el ambientalismo y el ecocentrismo para expresarlos en el lenguaje de la clase trabajadora y adaptarlos a sus preocupaciones
 - Debemos incluir los temas y los reclamos relacionados con la ecología en las platafor-

mas de la izquierda, por ejemplo la que presentó la Socialist Green Coalition en las últimas elecciones y el llamado de la Conferencia por una Izquierda Democrática (Conference for a Democratic Left) • Debemos crear un panfleto genérico y de gran alcance sobre el medioambiente y el enfoque socialista de la crisis ecológica. Este panfleto debe explicar el ecosocialismo de una manera práctica que lo relacione con las luchas actuales del país y del mundo.

CONCLUSIÓN

Esta breve ponencia se propone explicar por qué los socialistas deben enfrentar los problemas relacionados con el medioambiente y por qué existe la necesidad de sistematizarlos dentro de una visión del ecosocialismo. Es breve para que se pueda leer y comprender rápidamente. Se han omitido muchos aspectos, por ejemplo hacer un análisis de la idea de los "commons" (N. de la T: terrenos del municipio, antiguamente zona de uso común para la comunidad) y cómo se debe interpretar para que constituya un avance en la "disertación sobre los derechos humanos". Otra discusión importante que se ha omitido es la actual crisis económica global, sobre la cual el gran Immanuel Wallerstein, que acaba de visitar Sudáfrica, sugirió que anunciaba la muerte del capitalismo. Al escribir esta ponencia me propuse no sermonear a los convertidos; la audiencia a la

que me dirijo está compuesta por "mentes nuevas", es decir, personas jóvenes que aún se encuentren aprendiendo los conceptos básicos de la lucha o bien un compañero o compañera más antigua que han estado demasiado ocupados en la lucha como para ponerse a pensar en estos temas. A esos compañeros y compañeras les digo: ha llegado el momento de emprender la lucha para salvar el planeta y salvaguardar la naturaleza de la destrucción capitalista y su ignorancia estructurada. Los animales y las plantas forman parte de la naturaleza. Los seres humanos también formamos parte del planeta, también habitamos la Tierra. Necesitamos construir una visión del mundo según la cual los humanos, los animales, las plantas, los bosques, los ríos, las montañas, los valles y todos los demás aspectos de la naturaleza convivan en armonía. No podemos retroceder el tiempo a la etapa idílica y sin complicaciones del comunismo primitivo, pero podemos tomar la idea del ecosocialismo y luchar para llevarla a la práctica con el fin de avanzar hacia el comunismo, que es la sociedad sin división de clases.

Trevor Ngwane ●

Ponencia presentada en la conferencia de la Fundación Rosa Luxemburg: *La crisis global y África: las luchas para encontrar alternativas*.

Randburg, 19 de noviembre de 2009.

Traducción eng-cast: Marisa Basallo

¿Qué pasó en Ginebra?

Conforme a sus estatutos, la Organización Mundial del Comercio debe llevar a cabo una asamblea con asistencia de todos sus miembros cada dos años. Sin embargo la práctica dista mucho del reglamento. De hecho, desde la última conferencia de la OMC en diciembre de 2005 no ha habido reunión plenaria del conjunto de socios de la OMC, debido a las dificultades que han surgido para concluir con éxito la ronda de Doha. Con el fin de convocar a una asamblea general sin correr el riesgo de caer en un nuevo fracaso de negociaciones, el director general de la OMC llamó a los representantes de 153 países miembros de la OMC y a representantes de 56 países que poseen el estatus de observadores, no con el fin de efectuar una sesión de negociaciones sino de llevar a cabo una reunión de discusiones y de evaluación sobre las negociaciones multilaterales.

Varias organizaciones de la sociedad civil que siguen de cerca estas negociaciones comerciales esperaban al menos que la presencia de todos estos ministros en Ginebra fuera también una ocasión para efectuar peligrosas reuniones paralelas e informales preparatorias para concluir la ronda de Doha en 2010. De parte de la red OWINFS (Nuestro Mundo no está en venta) un centenar de personas se desplazaron para seguir de cerca el avance de esta conferencia que reunía alrededor de 3000 delegados. Otro centenar (de los cuales unos 30 representantes de la Vía Campesina) mantuvo su presencia activa en las afueras del recinto de la conferencia (llevando a cabo vigiliadas, bloqueo simbólico al edificio de la OMC, tour guiado de los criminales de Ginebra en distintos campos - finanzas, agricultura, clima – conferencias de prensa, etc.)

El contenido oficial

En síntesis, nuestro esfuerzo de movilización fue de alguna manera desproporcionado con respecto a lo que en realidad sucedió. Los ministros corroboraron la necesidad para la economía mundial de concluir la Ronda de Doha en 2010 y abordaron la complementariedad que hay que buscar entre las negociaciones multilaterales y los acuerdos bilaterales o regionales. También expresaron la voluntad de reforzar lazos con la OMC y otras instituciones internacionales y lanzaron la alerta con respecto al «proteccionismo verde».

El G20 y Países en desarrollo: concluir a cualquier precio!

Con respecto al ministerial de Nueva Delhi de comienzos de 2009 en Ginebra no hubo ninguna evolución de la posición de los países en desarrollo y economías menos avanzadas. Estos, en particular los productores de algodón (Mali, Chad, Burki-

na, Benín) mantuvieron su propuesta de diciembre 2008 como base para las negociaciones futuras. Esta posición se entiende por el temor que tienen los países en desarrollo de ver a los Estados Unidos reabrir las negociaciones con el fin de obtener aún mayor acceso a sus mercados. Por miedo a lo peor, hoy aceptan una posición que hace un año se consideraba inaceptable.

El pasado mes de octubre, se les oyó decir a los principales países africanos productores de algodón que bloquearían el conjunto de negociaciones si el tema de las subvenciones que Estados Unidos concede a sus productores de algodón no estaba previamente resuelto. A comienzos del mes de diciembre, esta posición de negociación muy fuerte en su momento, pasó totalmente desapercibida. La declaración del embajador egipcio, responsable del grupo de países africanos fue muy general. Recordó que países africanos estaban vinculados al mandato inicial de la ronda de Doha como ronda del desarrollo e hizo valer el peso político que representan los países en vía de desarrollo («85% de la población mundial»). Sin embargo no tomó ningún riesgo por el cual los países africanos puedan ser responsabilizados del fracaso de las negociaciones multilaterales en 2010.

De manera general, la presión sobre cualquier país que quiera desviarse de la línea política trazada por el G20 es inmensa. Como lo reiteraron en su comunicado del 29 de noviembre, los países del G20 quieren una conclusión de la ronda de Doha en 2010 y están listos a utilizar el texto de diciembre de 2008, lo que quiere decir que han renunciado a todas sus reivindicaciones de julio de 2008 (solicitudes de una reducción efectiva de subvenciones de países desarrollados y garantía de un sistema de protección de la agricultura campesina doméstica en caso de un auge de las importaciones provenientes del mercado mundial). La India en especial mantiene su postura particularmente defensiva y proactiva de comienzos de septiembre. Mientras promete dentro de su país proteger a la agricultura india, a nivel internacional el ministro aboga por el cierre exitoso de la ronda de Doha en 2010, al igual que los demás miembros del G20. Como esta esquizofrenia no es fácil de sobrellevar, rehusó entrevistarse con representantes de Ongs y sindicatos obreros y campesinos. Explicó a los periodistas que los casos de suicidios en India nada tienen que ver con la liberalización de los intercambios en agricultura. De esta manera poco cortés eludió el tema cuando en realidad se sabe que desde enero de 2009 ha habido más de 900 casos de suicidios sólo en la región de Vidarbha.

La conclusión de la ronda de Doha al alcance de los Estados Unidos

Todo pareciera indicar que la conclusión de la ronda de Doha está en manos de los Estados Unidos. Pero Ron Kirk, el representante americano en materia comercial estaba esta vez en Ginebra con instrucciones precisas: No negociar. Estados Unidos está en una posición bastante delicada, pues sabe que en su propia casa está haciendo lo contrario de lo que le pide hacer a los otros países internacionalmente. Mientras que en su país busca cómo introducir más regulación a las finanzas americanas, solicita a los países en desarrollo mayor liberalización del sector bancario).

Mientras que los demás actores de la negociación se preguntan « ¿Cuándo estarán listos los Estados Unidos? » dos senadores americanos han presentado un proyecto de ley cuyo contenido es la antítesis de las discusiones de Ginebra. Este proyecto solicita una evaluación de los acuerdos ya existentes (ALENA, CAFTA) y de la participación de los Estados Unidos en la OMC. Propone criterios para lograr un nuevo mecanismo de participación de los Estados Unidos en las negociaciones internacionales que reemplace al antiguo Fast track. Entre sus objetivos propone establecer las bases de un tipo de acuerdos comerciales más apto para resolver las cuestiones del hambre y de la pobreza en el mundo. Como quien dice, la política comercial de los Estados Unidos no está del todo definida!

Leer entre líneas

Del discurso de clausura de la reunión de Ginebra - preocupación notable por reforzar los lazos entre la OMC y las demás instituciones internacionales ; alerta contra el « proteccionismo verde » - se pueden entender varias cosas. Por una parte la OMC no va a permitir que el mercado de créditos carbón se le escape. Y aún sin nada en particular que discutir, lo importante era llevar a cabo esta conferencia antes de Copenhague para reafirmarse como institución viva y activa. Y, por otra parte, luego de la reciente cumbre de Roma, recordar la hegemonía de esta organización en los mercados agrícolas en un momento en que se levantan voces para que se le restituya a la FAO toda su legitimidad en el sector.

Las discusiones que tuvieron lugar sobre la complementariedad que hay que realizar entre negociaciones multilaterales y acuerdos bilaterales o regionales son también muy importantes. Uno de los temas es la extensión al conjunto de miembros de la OMC de las ventajas establecidas entre dos países en el marco de un acuerdo de libre comercio (ALE) o entre varios países en el marco de un acuerdo regional. En ocasiones estos ALE y los acuerdos regionales llevan bastante lejos la liberalización de los intercambios, por lo cual esta idea es bastante peligrosa.

La cuestión es más que relevante, puesto que paralela a la Séptima Conferencia de la OMC tuvo lugar en

Ginebra una reunión de ministros de comercio de países integrantes del proceso de negociaciones multilaterales animado por la CNUCED (Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo). Son 43 países – entre ellos Argentina Brasil, Cuba, Chile, Indonesia, Tailandia, Corea del Sur, Vietnam, Irán – que adhirieron a este proceso desde 1989 llamado Sistema Global de Preferencias Comerciales (GSTP en inglés). Este proceso tiene como objeto la ejecución de un sistema preferencial de comercio. El pasado 2 de diciembre los ministros dieron un paso muy concreto al acordar una reducción arancelaria del 20% aplicable al 70% de los productos intercambiados entre los miembros del GSTP y esto hasta septiembre de 2010.

Es obvio que, en un contexto donde por un lado las negociaciones de la ronda de Doha están bloqueadas pero a su vez avanzan acuerdos regionales, la cuestión de la extensión de acuerdos regionales al conjunto de miembros de la OMC no es anodina.

Situación paradójica

Los que estuvimos en Ginebra regresamos con una desagradable impresión de que más que nunca - es decir mucho más que hace 8 años- se estaba muy cerca de un acuerdo. Este acuerdo depende mucho de los Estados Unidos, pero éstos se hallan acorralados a nivel internacional por su política nacional interna. Ahora bien, este esquema es finalmente el de la mayoría de los gobiernos presentes en Ginebra y quizá esté ahí nuestra oportunidad. Hay un desfase total entre las promesas que los gobiernos hacen a sus pueblos y las políticas que defienden internacionalmente. Las crisis financieras, climáticas, económicas y alimentarias evidencian cada vez más estas contradicciones. Se siente la proximidad de un acuerdo más por cansancio de la mayoría de los gobiernos que por verdadera convicción. Los ministros retornan a sus países sin soluciones a las crisis que atraviesan si bien el objetivo de la conferencia era el de abordar el rol de la OMC en la resolución de la crisis actual

Y aun si se habla de un próximo acuerdo para 2010 hay que decir que una conferencia como la que se acaba de realizar en Ginebra muestra a una Organización Mundial del Comercio debilitada y desacreditada por las actuales situaciones económicas de la mayoría de sus miembros.

Solenne Pirou ●

Traducción fr-cast: Mónica Salom



Declaración de los Movimientos Sociales/ONG/OSC Foro Paralelo a la Cumbre Mundial de la Seguridad Alimentaria Roma, noviembre 13-17 de 2009

Uno no vende la tierra por la cual camina su pueblo *Tashunka Witko 1840 – 1877*

Nosotros y nosotras, 642 personas de 93 países representando 450 organizaciones de campesinos y campesinas, pequeños agricultores, pescadores a pequeña escala, pastores, pueblos indígenas, jóvenes, mujeres, movimientos urbanos, trabajadores agrícolas, ONG locales e internacionales y otros actores sociales nos encontramos en Roma del 13 al 17 de noviembre del 2009, unidos por nuestra determinación de trabajar por y exigir la soberanía alimentaria en este momento en que el número de las personas que sufren hambre ha traspasado los mil millones. La Soberanía Alimentaria es la solución real a la tragedia del hambre en nuestro mundo.

La Soberanía Alimentaria implica transformar el sistema alimentario actual para asegurar que aquellos y aquellas que producen los alimentos tengan un acceso equitativo a, y el control sobre, la tierra, el agua, las semillas, la pesca y la biodiversidad agrícola. Toda persona tiene el derecho y la responsabilidad de participar en la decisión de cómo se producen y distribuyen los alimentos. Los gobiernos deben respetar, proteger y garantizar el derecho a la alimentación, definido como el derecho a alimentos adecuados, disponibles, asequibles, culturalmente aceptables y nutritivos.

Los gobiernos tienen la obligación de proporcionar ayuda de emergencia. Pero no deben socavar la soberanía alimentaria y los derechos humanos. La ayuda de emergencia debe obtenerse lo más localmente posible y no debe ser utilizada para presionar a los países a aceptar los organismos genéticamente modificados (OGM). Los alimentos no deben ser usados jamás como un arma política.

Hacemos hincapié en la violación de los derechos de las personas y comunidades, tanto urbanas como rurales, que viven en zonas de conflicto armado u ocupación y en situaciones de emergencia. La comunidad internacional tiene que abordar, de manera urgente, las violaciones a derechos humanos relacionadas con los desplazamientos forzados, la confiscación y explo-

tación ajena de la propiedad, la tierra y otros recursos productivos, la manipulación demográfica y las transferencias de población.

¿Quién decide?

Declaramos nuestro apoyo al renovado Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSAM) y resaltamos el compromiso hacia este importante órgano que han mostrado los Jefes de Estado presentes en la Cumbre de la FAO en su Declaración. Enfatizamos la importancia fundamental del renovado Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, como el principal órgano inclusivo para la formulación de políticas internacionales de la alimentación y la agricultura, dentro del sistema de la ONU y como un órgano fundamental donde el conocimiento y las perspectivas de aquellos y aquellas que, con su trabajo diario, han alimentado a la humanidad por generaciones, no sólo son escuchado sino también aplicados. Insistimos en el papel central del Derecho Humano a la Alimentación como principio para guiar todos los aspectos del trabajo del Comité Mundial de la Seguridad Alimentaria.

Expresamos preocupación porque el CSAM no está recibiendo el apoyo financiero apropiado para la pretensión de su programa de trabajo. Urgimos a los Estados miembros de la FAO para que su compromiso político sea respaldado con recursos financieros. Manifestamos que aún queda mucho trabajo por hacer en el CSAM para asegurar que habrá coherencia entre los diferentes órganos de la arquitectura global institucional de la alimentación y la agricultura. En este sentido, estamos muy preocupados por el programa global sobre agricultura y seguridad alimentaria que ha sido propuesto en el seno del Banco Mundial pues su mecanismo de gobierno parece ser no democrático ni transparente y condenado en esa medida a repetir los errores del pasado. Mientras instituciones como la Organización Mundial del Comercio sigan privilegiando intereses comerciales por encima de las personas marginadas y malnutridas, el hambre continuará lacerando el mundo.

La sociedad civil ha jugado un papel fundamental en el proceso de la reforma del CSAM, abriendo un espacio crítico, que tenemos la intención de ocupar plenamente y de forma responsable y efectiva. En hacer esto, aseguraremos que las voces de los excluidos continúen siendo escuchadas en el corazón de la construcción de políticas alimentarias y agrícolas y la gobernanza a todos los niveles. Aunque valoramos el trabajo realizado, y tenemos grandes expectativas respecto a los futuros logros del CSAM, vamos a mantener un seguimiento atento del trabajo para asegurar que los Estados miembros cumplen con sus compromisos para crear un mecanismo efectivo, con fuerte capacidad de coordinación a todos los niveles, capaz de hacer rendir cuentas a sus miembros, y de realizar sus compromisos para desarrollar un Marco Estratégico Global para la seguridad alimentaria y la nutrición.

El suministro ecológico de alimentos

Reafirmamos que nuestro suministro de alimento ecológico actual alimenta la gran mayoría de las personas del mundo, tanto en las zonas rurales como en las urbanas (más del 75%). Nuestras prácticas se centran en alimentar a las personas y no en el beneficio de las corporaciones. Es un suministro sano, diverso, local que enfría el planeta.

Nos comprometemos a fortalecer y promover nuestro modelo ecológico de suministro de alimentos en el marco de la soberanía alimentaria para abastecer a todas las poblaciones incluyendo aquéllas en zonas marginadas como las pequeñas islas y las zonas costeras. Nuestras prácticas, puesto que priorizan alimentar localmente a las personas, minimizan el desperdicio y las pérdidas de alimentos, y no crean los daños causados por los sistemas de producción industrial. La agricultura campesina es resistente y puede adaptarse a y mitigar el cambio climático. De todas formas, insistimos en que la alimentación y la agricultura deben mantenerse fuera del mercado del carbono. Vamos a defender y desarrollar nuestra biodiversidad agrícola, pesquera y animal de la agresiva mercantilización de la naturaleza, los alimentos y el conocimiento, que ha sido facilitado por las «nuevas revoluciones verdes». Llamamos a una moratoria global de los OGM. Los Estados tienen que proteger y regular adecuadamente los mercados nacionales de alimentos. Nuestras prácticas requieren políticas de gestión del suministro con el fin de asegurar la disponibilidad de alimentos y garantizar sueldos dignos y precios justos. Estamos preparados para discutir nuevos marcos legales para apoyar nuestras prácticas.

Llamamos al replanteamiento de la investigación, usando métodos participativos, que apoyen nuestro modelo ecológico de suministro de alimentos. Somos los innovadores que construimos nuestro conocimiento y nuestras habilidades. Rehabilitamos las

semillas locales y las variedades del ganado, pescados y especies acuáticas para un clima en cambio. Nos comprometemos a promover los descubrimientos de la Evaluación Internacional sobre el Conocimiento, la Ciencia y la Tecnología Agrícola para el Desarrollo (IAASTD por sus siglas en inglés). Llamamos a la rendición de cuentas por parte de los investigadores. Rechazamos el control de la investigación por parte de las corporaciones y no vamos a implicarnos en foros que sean dominados por ellos. Vamos a promover nuestras innovaciones a través de nuestros medios y mediante programas de formación, educación y difusión de la información.

Vamos a fortalecer nuestras redes alimentarias ruralurbanas. Vamos a construir alianzas dentro de un *Complex Alimentarius* – vinculando pequeños productores, proveedores, procesadores, científicos, instituciones y consumidores – para reemplazar el enfoque reduccionista del *Codex Alimentarius*. Nos comprometemos a achicar las distancias entre los proveedores de alimentos y los consumidores. Vamos a fortalecer los movimientos urbanos por la alimentación y a promover la agricultura urbana y periurbana. Vamos a reclamar el lenguaje de la alimentación poniendo énfasis en la nutrición y la diversidad de las dietas que excluyen la carne que proviene de sistemas industriales.

Control sobre los recursos para producir alimentos

Hay que poner fin al acaparamiento de la tierra causado por el capital transnacional. El acaparamiento de la tierra y el problema de los sin tierra se han intensificado, tras la crisis alimentaria global, la deforestación, y el secuestro de los órganos gestores del agua, tanto en las zonas continentales y en las costas. Actos de confiscación de tierras y aguas y aislamiento hechos por fuerzas de ocupación deben cesar. Los países y las compañías están colaborando en prácticas alarmantes de acaparamiento de tierras. En menos de un año, más de 40 millones de hectáreas de tierra fértil en África, Asia, América Latina y Europa del Este, han sido usurpadas mediante estos acuerdos, desplazando la producción local de alimentos por intereses de exportación.

En vez de promover las inversiones en industria agrícola a grande escala, urgimos a nuestros gobiernos y a la FAO a implementar los cambios estructurales implícitos en la declaración de la Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural (CI-RADR) y en la Declaración de los Derechos de los Pueblos Indígenas de la ONU. Aquí, el Comité Internacional de Planeación por la Soberanía Alimentaria (CIP) debe jugar un papel fundamental para asegurar la participación efectiva de los movimientos sociales y las organizaciones de la sociedad civil.

Exigimos reformas agrarias integrales que aseguren los derechos individuales y colectivos/comunales al acceso y el control de los territorios. Todos los Estados deben implementar políticas públicas efectivas que garanticen el control comunal sobre todos los territorios. Hay que implementar fuertes mecanismos de rendición de cuentas para indemnizar las violaciones de esos derechos. La igualdad de género y los intereses de la juventud tienen que estar en el centro de las reformas agrarias y acuáticas genuinas. Las reformas deberán garantizar a las mujeres y a la juventud plena igualdad de oportunidades y derechos a la tierra y a los bienes naturales, y deberán compensar la discriminación histórica y actual.

El acceso al agua es un derecho humano fundamental. El agua debe seguir perteneciendo al acervo común y no verse sujeta a mecanismos de mercado en su uso y gobernanza. Las reformas en este ámbito deben dar reconocimiento legal, protección y refuerzo de los derechos colectivos de las comunidades de pescadores de pequeña escala a acceder y utilizar los caladeros y recursos marinos.

Debe acabarse con la supresión de rutas de pastoreo y con la expropiación de tierras, riquezas naturales y territorios a las comunidades locales a través de concesiones económicas, grandes plantaciones, agricultura industrial y acuicultura, turismo, grandes infraestructuras y otros proyectos. La recolección también constituye una fuente importante de alimento para nuestras comunidades y merece por ello protección específica.

El derecho al territorio de los pueblos indígenas comprende una visión de la naturaleza como un ser vivo esencial para la identidad y cultura de las comunidades o pueblos. Tal y como lo establecen los artículos 41 y 42 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, hacemos un llamado a la FAO a que adopte una política para los pueblos indígenas, a que reconozcan los derechos territoriales de los pueblos indígenas y a que garanticen su participación en la toma de decisiones sobre los recursos. Instamos a la FAO y al El sudafricano Trevor Ngwane es un pensador y activista dedicado a temas locales, nacionales e internacionales que sirve de inspiración a sus seguidores.

propiedad. Deben respetarse, valorarse y protegerse nuestros derechos sobre las semillas, los recursos de producción, nuestro saber y nuestras contribuciones para la mejora de la resistencia de ciertas especies. Deben garantizarse condiciones laborales seguras y salarios justos a las trabajadoras del campo y sus comunidades.

Los jóvenes participantes en el Foro reiteramos que la juventud es clave para el desarrollo y la puesta en práctica de políticas agrícolas ecológicas y socialmen-

te sostenibles. Todos los órganos de toma de decisiones deben garantizar la participación de los jóvenes. Insistimos en la necesidad de una educación agrícola, pesquera y ganadera (formal e informal) a partir de una edad temprana, incluyendo la capacitación y formación necesarias para satisfacer las aspiraciones de los jóvenes y las mujeres. Nuestro compromiso con la soberanía alimentaria incluye la petición de que el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial se rebautice y se transforme en el "Comité de Soberanía Alimentaria Mundial" y que se declare una moratoria a los agrocombustibles.

Nos comprometemos a asumir nuestras responsabilidades de forma colectiva para movilizarnos por la soberanía alimentaria a todos los niveles, desde lo local a lo internacional. Reclamamos el control y la autonomía de nuestros procesos de organización y alianzas y vamos a seguir mejorando el proceso de rendición de cuentas mutuo valorizando la riqueza de nuestra diversidad y desde el respeto de nuestra respectiva autonomía. Reconocemos el papel esencial del CIP en la facilitación de la creación de alianzas.

¡Queremos la Soberanía Alimentaria YA!

¡Mujeres en Marcha hasta que todas seamos libres!

En 2010, la Marcha Mundial de las Mujeres estará en las calles en las cinco regiones del planeta donde está presente – África, Américas, Asia/Oceanía, Europa y Medio Oriente/Mundo Árabe – para realizar su Tercera Acción Internacional. Una vez más, el movimiento expresará la fuerza de las mujeres organizadas de forma colectiva, con experiencias, culturas políticas y etnias diversas pero con una identidad común: la voluntad de superar el orden actual injusto, que provoca la violencia y la pobreza, y afirmar el mundo que quieren construir, basado en la paz, justicia, igualdad, libertad y solidaridad.

Bajo el slogan “¡Mujeres en Marcha hasta que todas seamos libres!”, la Tercera Acción Internacional se realizará a lo largo de un período que comienza con el Día Internacional de las Mujeres (8 de marzo) y que terminará con el Día Internacional por la Eliminación de la Pobreza (17 de octubre) de 2010. Las actividades serán organizadas alrededor de dos momentos principales:

-El primero, entre el 8 al 18 de marzo, con marchas y movilizaciones nacionales simultáneas de diferentes tipos, formas, colores y ritmos que también marcará el centenario de la Declaración del Día Internacional de la Mujer, llamado por las delegadas de la 2da Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas en Copenhague en 1910.

-El segundo, entre el 7 y el 17 de octubre, con marchas y acciones simultáneas en los países y una fuerte movilización internacional en Sud Kivu, en la República Democrática del Congo (RDC), para expresar la solidaridad internacional con mujeres que viven en situaciones de guerra y fortalecer el protagonismo de las mismas en la resolución de los conflictos. El acto marcará el cierre de la Tercera Acción Internacional de la MMM.

Además de esos dos grandes momentos, acciones en nivel regional, reuniendo a mujeres de diversos países de un mismo continente, serán realizadas en Asia/Oceanía (mayo, en Filipinas), Europa (julio, en Turquía) y las Américas (agosto, en Colombia).

En todo el mundo, si prepara la movilización alrededor de demandas y compromisos en torno a cuatro campos de acción:

- Bien común y servicios públicos
- Paz y desmilitarización
- Trabajo de las mujeres (por autonomía económica de las mujeres).
- Violencia hacia las mujeres

Cada coordinación nacional de la MMM ha eligido temas específicos en esos campos de acción que mejor representan sus realidades y luchas nacionales y locales. Buscan sensibilizar

para los vínculos entre la opresión que ocurre en nivel local y el sistema capitalista patriarcal global, así como para los problemas comunes que viven las mujeres en diferentes realidades en todo el mundo.

El desafío que aguarda las activistas de la MMM es muy grande: el contexto mundial en que se realiza la acción es de ofensiva de los sectores conservadores, de integristas religiosos de todos los tipos, incluso el comunismo, de criminalización de la protesta, negación del derecho de los pueblos sobre sus territorios, creciente militarización y violencia, implementado por los gobiernos que utilizan como excusa 'la guerra contra el terror'.

“El patriarcado, el capitalismo, el racismo son tres sistemas que se articulan para controlar nuestros cuerpos y nuestras vidas. Tanto en el sur como en el norte sus instituciones – gobiernos, grandes empresas, religiones – quieren impedir que alcancemos nuestros derechos e intentan quitarnos los derechos conquistados”, afirma el llamado a la acción definido en el VII Encuentro Internacional de la MMM, realizado en octubre de 2008 en Galicia.

A seguir, van más algunas informaciones sobre las acciones en los países y regiones, así como sobre el acto de cierre en la República Democrática del Congo. Pronto, estará en línea el sitio web de la Tercera Acción Internacional de la MMM donde estarán disponibles detalles completos de las acciones en cada país así como otras informaciones:

www.mmm2010.info

Para otras informaciones sobre a MMM, visite el sitio del movimiento:

www.marchemondiale.org

Planes en los países

Las activistas de la MMM no dejan pasar un Día Internacional de la Mujer sin movilización y sin dejar que su presencia sea vista y oída en las calles de los lugares donde viven. Para la inauguración de la acción de 2010, hay países que se están preparando para marchas y movilizaciones durante todo el período que va del 8 al 18 de marzo o durante varios días

de dicho período, llamando la atención para la situación de violencia en que viven las mujeres y para sus demandas por un mundo más justo. Es el caso de Kenia, por ejemplo, donde las actividades que comenzarán el 8 y terminarán el 18 incluirán un espectáculo callejero, eventos culturales, una conferencia, marchas, vigilia y visitas a comunidades. En Brasil, unas 3000 compañeras de la Marcha y de movimientos aliados marcharán por 10 días de Campinas hasta la capital del estado de São Paulo. Lo mismo en Pakistán, donde mujeres rurales y urbanas marcharán con buses, tractores y carros de bué de Hyderabad a Karachi. En Sri Lanka, la marcha si desarrollará entre las ciudades de Thaladena y Marawila, entre el 8 y el 11, parando unos días para reempezar entre el 15 y 18. En Mali, si realizarán taller de elaboración de materiales de divulgación y una actividad de lanzamiento, así como marchas descentralizadas en los seis distritos de Bamako entre el 8 y el 15 de marzo. Esas acciones culminan con la organización de una marcha el 18 en la región del norte del país.

Además, desde hace meses, se preparan movilizaciones para celebrar los 100 años del Día Internacional de las Mujeres y la inauguración de la Acción Internacional en distintas provincias y ciudades en Argentina, Bangladesh, Bélgica, Inglaterra, Québec, Suiza y Filipinas, además del País Vasco, Bolivia, Canadá, Camerones, Chile, El Salvador, Francia, Galicia, Grecia, Guatemala, India, Italia, Japão, Malí, México, Nepal, Peru, Sudáfrica, Sudán, Turquía y Sahara Occidental. En Burkina Faso y Mozambique se están planeando eventos – talleres, charlas, actividades culturales y deportivas – para marcar el lanzamiento de l'Acción Internacional. Algunos se realizan el 6 de marzo, otros el 8 mismo o en los días siguientes.

Para octubre, en Québec, ya está en preparación desde ahora una marcha de cinco días, entre el 12 y el 17 de octubre que será compuesta por varias marchas que salen de distintas regiones de la provincia y llegan a Rimouski, en Bas Saint-Laurent.

Otros países realizarán acciones en otros meses del año, particularmente entre el 11 de

junio y el 11 julio, cuando si rechazará la promoción de la industria de la prostitución en la Copa Mundial de Fútbol en Sudáfrica.

Planes en las regiones

Asia: lucha contra libre comercio, bases militares y tráfico de mujeres

Las coordinaciones nacionales de la MMM en Asia y Oceanía se reunirán entre el 12 y el 14 de mayo en Quezon City, Filipinas. Ese será un momento para hacer un balance de las movilizaciones realizadas en marzo en los países de la región, profundizar el debate sobre los cuatro campos de acción y planear las acciones de expansión y consolidación de la Marcha en la región y en secuencia a la Tercera Acción Internacional. Además del encuentro, se prepara también una movilización de calle alrededor de la lucha contra el tráfico de mujeres, el libre comercio, la militarización y el cambio climático como parte de la acción regional.

En las Américas, encuentro de mujeres contra la guerra y por la paz

Se realizará entre los días 16 y 23 de agosto, convocado por el Movimiento Social de Mujeres contra la Guerra y por la Paz, de Colombia, y la Marcha Mundial de las Mujeres. El objetivo es reflexionar y actuar sobre la crítica situación del conflicto armado y social que viven los pueblos de las Américas y en particular Colombia. Tal situación afecta el territorio, la soberanía y, de manera particular, la vida, la autonomía y el cuerpo de las mujeres, que padecen los estragos sociales, psicológicos, económicos y físicos de la guerra. Además, la recién anunciada instalación de bases militares de Estados Unidos en Colombia representa una amenaza a todo el continente, una vez que tales bases si convierten en instrumento de intervención militar para el control político y social de los pueblos, poniendo en riesgo su soberanía.

Afirma la convocatoria: “La guerra ha agudizado la violencia, la pobreza y la desigualdad; sobre las mujeres recaen los efectos perversos como el desplazamiento, los feminicidios y las desapariciones, además de la responsabilidad por el sustento familiar frente a un Estado que

no ofrece los servicios básicos y prioriza los presupuestos a proyectos militaristas”.

El Encuentro contará con tres momentos: empezará con una acción humanitaria internacional en distintas regiones del país, seguido del encuentro de mujeres en la ciudad de Bogotá y cerrando con una acción política pública representada en una movilización y una vigilia por la vida y la soberanía.

En Europa, marcha y discusión de demandas en nivel regional

La acción europea de la MMM si realizará el 30 de junio, en Istambul, Turquía, un día antes del Foro Social Europeo (de 1 a 4 de julio), pero de forma independiente de este evento, y reunirá entre 200 y 300 activistas del movimiento. Planes para el día de acción prevén la realización de una marcha, discusiones alrededor de los cuatro campos de acción con presentaciones de las luchas de la mujeres turcas y curdas. Se prevé también acciones junto a los medios. En este momento, un grupo de trabajo prepara una propuesta de demandas de la MMM en nivel europeo, a ser debatidas por las coordinaciones nacionales hasta Istambul.

África: movilización internacional cierra la acción de 2010

Entre los días 14 y 17 de octubre ocurrirá en Bukavu, en la provincia de Sudkivu, en la Republica Democrática del Congo, la movilización de cierre que tendrá la presencia de una delegación internacional formada principalmente por mujeres del continente africano, pero también de mujeres de otros países en conflicto en el mundo. En la primera misión internacional de planificación, realizada en octubre de 2009, se ha definido el formato del acto, que prevé dos días de paneles alrededor de los cuatro campos de acción de la MMM, un día de feria de soberanía alimentaria y un día de manifestación callejera de las mujeres, contra la guerra y por la paz. Las actividades incluyen la plantación de árboles y la inauguración de un memorial en honor a las mujeres víctimas de violencia en RDC, particularmente a las mujeres enterradas vivas en el territorio de Mwenda (Kasika).

La próxima edición del boletín tendrá más informaciones sobre la situación social, político y económica de RDC como un todo, especialmente de las mujeres.

Nuestro enfoque a los campos de acción

Resultado de un largo proceso de discusión realizado en dinámica locales (por las coordinaciones nacionales) y, enseguida, internacionales (sobretudo en los Encuentros Internacionales), los cuatro campos de acción sintetizan el conyunto de acciones llevadas por los varios grupos participantes, que son la base de la MMM en distintos países. Abajo, si destacan algunas de las luchas que la Marcha va evidenciar al largo de 2010 en cada campo:

Bien común. Luchamos contra la privatización de la naturaleza y de los servicios públicos y contra las soluciones de mercado al cambio climático. Afirmamos el principio de la Soberanía Alimentaria, el derecho a la salud, educación, agua potable y al saneamiento.

Paz y desmilitarización. Queremos evidenciar la complejidad de las causas de las guerras, como el control del cuerpo y de la vida de las mujeres; la manipulación de los conflictos étnicos y religiosos, la explotación de los re-

ursos naturales y los intereses de la industria armamentista. Las mujeres sufren violencia por parte de los ejércitos y/o grupos paramilitares, así como por parte de sus comunidades, en particular de los hombres, que las rechazan y culpabilizan por la violencia sufrida.

Trabajo de las mujeres. Defendemos el acceso de todas las trabajadoras y trabajadores a los derechos, a la seguridad social y a la igualdad salarial, lo que incluye un salario mínimo justo, en todo el mundo sin discriminaciones de ningún tipo.

Violencia hacia las mujeres. Combatimos la violencia realizando acciones de sensibilización de la sociedad, junto a otros movimientos sociales aliados y también elaborando demandas al Estado. Queremos explicitar como ocurre la violencia hacia las mujeres, cuáles son sus causas, cómo se manifiestan y dar visibilidad a todas las formas de resistencia de las mujeres a la violencia sexista, sobre todo en ámbito colectivo

Los textos completos de cada campo de acción están disponibles en el sitio de la Marcha Mundial de las Mujeres en el enlace:

<http://www.marchemondiale.org/actions/2010action/text/es/>

Nuevas marchas europeas contra el desempleo y la miseria en 2010

La idea sobre nuevas marchas europeas contra el desempleo, la precariedad y la exclusión social ha estado circulando desde la asamblea europea de Kiev en junio de 2008 y previa al 5º Foro Social Europeo. Fue retomada, igualmente, durante las conclusiones de la primera Universidad europea de verano de Attac-Europa en agosto de 2008 y más tarde durante las conclusiones del FSE de Malmö en septiembre del mismo año.

El origen

Originariamente la propuesta surgió de los militantes de las organizaciones de lucha contra la pobreza en Bélgica, en particular de la región flamenca. Estas organizaciones tratan de ir más allá del cabildeo y organizar verdaderas movilizaciones de los pobres. Así, cada año, con ocasión del 17 de octubre, Día Mundial de Lucha contra la Pobreza, en Bruselas se da una manifestación de pobres en las calles que resulta impresionante.

Estos militantes flamencos partían del hecho que la Unión Europea declaró el año 2010 como el año europeo de lucha contra la pobreza y que Bélgica estará a la cabeza de la presidencia de la UE a partir del segundo semestre de 2010, o sea durante el 17 de octubre 2010. También se preguntaron si no podrían converger nuevas marchas europeas en Bruselas para esta misma fecha. Con el fin de discutirlo se efectuaron contactos con militantes de la red « Marchas europeas»⁽¹⁾ en Bruselas.

Finalmente, la idea se abrió camino vía Kiev y Sarbrücken para aterrizar en la Asamblea de las y los Parados y Precarios durante el 5º Foro Social Europeo en Malmö de septiembre de 2008 y fue retomada en sus conclusiones.

Una conferencia europea

Con el fin de avanzar en la concreción de la idea, las Marchas participaron en una conferencia europea en el Parlamento Europeo el 3 y 4 de noviembre de 2009, organizadas en colaboración con el GUE, el grupo político de la izquierda del Parlamento Europeo.

También participaron en esta reunión representantes de la EAPN, de la Marcha Mundial de las Mujeres y de otras redes.

Durante la conferencia nos dimos cuenta que varios proyectos convergían en octubre 2010. Veamos cuáles son:

- El sábado 10 de octubre de 2010 la Marcha Mundial de las Mujeres (MMM en español) organiza una movilización en las afueras del Museo del África Central en Tervueren, una comuna cercana a Bruselas. Esta movilización es una de las actividades de clausura de la MMF 2010. La semana siguiente una delegación saldrá hacia Kivú (en el Este del Congo) donde culminará la MMF de 2010. La lucha contra la pobreza es una preocupación importante de la MMM, y no es simple coincidencia que esta edición culmine el 17 octubre de 2010, Día Mundial de Lucha contra la pobreza. Para más información sobre la MMM ver el último boletín internacional: http://www.marchemondiale.org/bulletin_liaison/2009/200903/fr/
- Tres días más tarde, el martes 12 octubre de 2010, la red europea de lucha contra la pobreza, la EAPN planea organizar una cadena humana con 4.000 personas entre las tres instituciones europeas (Comisión, Consejo y Parlamento). La EAPN es quien ha reivindicado que 2010 sea el año europeo de lucha contra la pobreza y quiere que este año concluya con resultados tangibles. Una de sus reivindicaciones más importantes es que la UE imponga a sus estados miembros la adopción de un ingreso mínimo adecuado en cada Estado. Ver : www.eapn.org
- El siguiente domingo 17 octubre de 2010 las organizaciones de lucha contra la pobreza en Bélgica organizarán, como cada año, un conjunto de actividades con una movilización importante en Bruselas y, puesto que 2010 es el año europeo de lucha contra la pobreza habrá que realizar un esfuerzo suplementario.

- A partir de agosto, se organizarán acciones por toda Europa en contra aumento del desempleo, el trabajo precario y la exclusión social. Estas acciones adquieren la forma de marchas que deben converger del 10 al 17 de octubre en Bruselas, porque Bélgica está en la presidencia de la UE por esos días. Esta iniciativa es apoyada por numerosas organizaciones y permitirá desarrollar iniciativas descentralizadas en una serie de ciudades europeas además de en Bélgica. En este país, están muy comprometidas con la iniciativa colectivos como Trabajadores (as) sin empleos, la FGTB y varias organizaciones de pobres e indocumentados. Estas marchas han retomado la reivindicación de una tasa sobre las transacciones financieras, que es una de las más emblemáticas dentro de las redes europeas que trabajan sobre la crisis financiera (no se puede separar la lucha por el empleo del reparto o distribución de las riquezas).
- Esa misma semana, también, Organizaciones de los Sin Techo prevén en Bruselas una conferencia europea sobre vivienda.

Todas estas organizaciones están en contacto a nivel europeo y o belga y colaboran para transformar las movilizaciones del 10 al 17 de octubre en todo un éxito.

El Foro Social de Bélgica

Es obvio que, con el fin de que octubre 2010 se convierta en toda una movilización europea contra el desempleo y la miseria, se imponga una convergencia entre iniciativas tan diferentes. Después de esta conferencia, los participantes se dieron cita para una próxima reunión de preparación del FSE de Estambul a fines de enero en Berlín y posteriormente para una nueva conferencia europea en Bruselas, durante el fin de semana del 10 y 11 de abril 2010.

El Foro Social de Bélgica (FSdB) prepara así la presidencia belga de la Unión Europea.

El FSdB es una estructura permanente con una Secretaría de medio tiempo (Mónica Espinoza) y está compuesto por un Comité de "pilotaje" y una asamblea general. El FSdB ha atravesado un periodo muy difícil luego de una serie de divergencias internas sobre su función (la discusión sobre cuál es su

misión al lado de muchas otras plataformas y coordinaciones), pero planea relanzarse más comprometido con la preparación de esta presidencia belga de la UE. Recordemos que el FSdB fue fundado en febrero de 2002 luego de las movilizaciones en el marco de la presidencia europea belga de la UE a finales de 2001 (« D14 »).

Las Marchas europeas hacen parte de las organizaciones fundadoras del FSdB, y han asegurado por mucho tiempo los lazos entre el FSdB y el FSE.

Para preparar la presidencia belga, el FSdB organizará una jornada de discusiones y movilización el 10 y 11 de abril 2010 con el fin de facilitar intercambios recíprocos, puesto que las movilizaciones contra el desempleo y la miseria en octubre de 2010 ya hacen parte de la preparación del FSdB a la presidencia belga de la UE, junto con otros ejes e iniciativas.

Algunas consideraciones políticas

Citemos algunos problemas políticos que se discuten dentro del marco de preparación de las marchas de 2010.

Una primera consideración radica en el vínculo entre la repartición de riquezas y el desempleo y la miseria. ¿Cómo plasmar este vínculo en las reivindicaciones? Se optó por adoptar una de estas reivindicaciones motoras, la de la tasa sobre las transacciones financieras. Esta tasa se acogió como emblemática durante las sucesivas reuniones en el espacio inter-redes (cross network space), y surgió en el azote de la crisis económica y financiera durante las sucesivas reuniones en París, Frankfurt y Bruselas.

La reivindicación de esta tasa tiene una ventaja evidente en la medida en que apunta claramente a las prácticas del sector financiero, deslegitimadas ante la opinión pública.

Al retomar esta reivindicación quisimos reforzar las convergencias entre movimientos y redes, en especial con las fuerzas que se reflejan desde la esfera financiera, allí donde radica la crisis social, nuestro punto de partida para atacar a las políticas neoliberales.

Una segunda consideración es la relación entre ingreso y empleo. Es una de las cuestiones que más se debate entre las fuerzas que conforman la red de las Marchas euro-

peas. ¿Cómo articular la reivindicación a un empleo y a un ingreso? No es una dificultad teórica abstracta sino una cuestión que refleja las diferentes maneras como se vive la crisis social entre los distintos sectores de la población. Se podría imaginar fácilmente que para los trabajadores y trabajadoras amenazados del sector automotriz la cuestión de la conservación del empleo es una prioridad absoluta, mientras que una persona parada desde hace cierto tiempo pondrá un especial énfasis en el tema del ingreso. Los franceses han resuelto el problema con su eslogan « Un empleo es un derecho, un ingreso es una obligación» (del Estado, de la sociedad), pero en cada encuentro el debate se reabre.

La tercera consideración es la de la relación entre las luchas dentro de los estados miembros y la necesidad de confrontar las políticas de la Unión Europea. Espontáneamente, a nivel europeo, el problema del ingreso es el que vuelve una y otra vez: la reivindicación para que la UE adopte normas apremiantes para ingresos y salarios mínimos en los estados miembros con el fin de contrarrestar el mercado y el dumping social. Como quien no quiere la cosa, se trata de una reivindicación que haría estallar la coherencia de la actual arquitectura neoliberal de la UE. Sólo que se está poniendo el acento en el tema del ingreso cuando la realidad de los estados miembros, con la explosión de las cifras de despidos y de desempleo, lo coloca en el del empleo, que es central. ¿Hay entonces que privilegiar reivindicaciones que de antemano se dirigen a la UE o bien reivindicaciones que unifiquen las luchas en los diferentes países (sean o no de la UE) contra el despido, por ejemplo?

La cuarta consideración es la de las alianzas que en parte recoge a las anteriores. ¿Cómo construir una alianza entre una persona asalariada de Opel amenazada con despido, una sin techo de las calles de Bruselas y una persona joven africana que arriesgó su vida para atravesar el Mediterráneo? Todas y todos son víctimas de la crisis del empleo que desde hace cuatro décadas afecta a nuestra sociedad en Europa. La precarización del mercado y el aumento de trabajadores y trabajadoras pobres relativiza las fronteras entre estos grupos sociales sin llegar a borrarlos por completo, sabiendo que entre los distintos países miembros la situación difiere.

Obviamente, aquí no se pretende resolver todos estos problemas. Se trata por el contrario de definir objetivos que nos permitan actuar conjuntamente, a la vez que creamos espacios que abran la discusión sobre los asuntos que están por resolver.

La próxima cita

Todo ello se volverá a discutir el viernes 29 de enero de 2010 en Berlín, durante una reunión europea que se sitúa en el marco de la Asamblea Europea Preparatoria del FSE en Berlín durante ese fin de semana.

El potencial de las marchas de 2010 es evidente. Estas marchas podrían ayudar para que se dé inicio a una superación de la pasividad y la resignación ante la magnitud de la crisis y a su vez permitir a las fuerzas más militantes tomar la iniciativa. La izquierda política podría hallar una palanca para actuar a nivel europeo por fuera de las instituciones.

Sin embargo todo esto se halla dentro del orden de la potencialidad ya que actualmente y comparado con el desafío, las fuerzas que soportan la iniciativa son bastante frágiles.

Frank Slegers

Traducción FR-CAT Mónica Salom

(1) Esta red existe desde la Cumbre Europea de Amsterdam en 1997, fue la primera red a escala europea en combatir el neoliberalismo de la UE e iniciar una manifestación con motivo de una cumbre europea (50.000 personas en las calles de Amsterdam) y se encontraba en la encrucijada entre el aumento del paro en Europa en los años 90 y la aceleración de la unificación europea sobre una base neoliberal (Único Acto, Tratado de Maastricht). La red está conformada por una amplia gama de organizaciones sociales y sindicales que desde 1997 continúa movilizándose. Además, participó en la construcción del Foro Social Europea a pesar de que hoy su núcleo se haya reducido.